

На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС, 112/13-аутентично тумачење и 8/15-УС), у поступку за одлучивање о постојању повреде Закона о Агенцији за борбу против корупције против Биљане Танасковић из Краљева, дана 17.10.2016. године директор Агенције за борбу против корупције доноси

## РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Биљана Танасковић, директор Основне школе "Бранко Радичевић" Витковац, поступила супротно одредбама чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, на тај начин што је са својом сестричином Тијаном Николетић закључила Уговор о раду бр. 02-351/1-2013 од 02.09.2013. године, на основу којег је именована у овој школи засновала радни однос на одређено време до коначности одлуке о избору кандидата по конкурс, на радном месту наставника српског језика, са 94% од пуног радног времена, а да о сукобу интереса који је имала у наведеној ситуацији није писмено обавестила Школски одбор Основне школе "Бранко Радичевић" Витковац и Агенцију за борбу против корупције,

па јој се, на основу чл. 51. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче

### МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ПРЕПОРУКЕ ЗА РАЗРЕШЕЊЕ СА ЈАВНЕ ФУНКЦИЈЕ ДИРЕКТОРА ОСНОВНЕ ШКОЛЕ "БРАНКО РАДИЧЕВИЋ" ВИТКОВАЦ

II Изрека и сажето образложење овог решења биће објављени у "Службеном гласнику Републике Србије" и у "Службеном листу града Краљева".

III Трошкове објављивања овог решења сносиће Биљана Танасковић.

## Образложење

Против Биљане Танасковић, директора Основне школе "Бранко Радичевић" Витковац (у даљем тексту: Школа), покренут је, по службеној дужности, поступак за одлучивање о постојању повреде одредаба чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције (у даљем тексту: Закон о Агенцији), због тога што је са својом сестричином Тијаном Николетић закључила Уговор о раду бр. 02-351/1-2013 од 02.09.2013. године, на основу којег је Тијана Николетић у Школи засновала радни однос на одређено време до коначности одлуке о избору кандидата по конкурс, на радном месту наставника српског језика, а да о сукобу интереса који је имала у наведеној ситуацији није писмено обавестила Школски одбор Школе и Агенцију за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција).

Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка, именована је, поред осталог, навела да, имајући у виду да није имала сумњу у постојање сукоба интереса сматра да није била дужна да обавести Агенцију о сукобу интереса, да није знала да има обавезу да обавештава Агенцију о било чему, нити јој је на то ико скренуо пажњу, да је, као директор Школе, по прибављеним сагласностима, расписала конкурс за пријем у радни однос наставника српског језика, на неодређено време за 94% радног времена, али да процедура везана за избор кандидата по овом конкурс није могла да буде окончана због доношења новог Закона о буџетском систему, који предвиђа сагласност Владине комисије за пријем у радни однос у буџетским установама, да је са Тијаном Николетић закључила уговор о раду на одређено време до коначности одлуке о избору кандидата по конкурс и да је одмах затражила сагласност Школске управе у Краљеву за расписивање конкурса, да је тачно да јој



је Тијана Николетић сестричина, али да истовремено испуњава све услове конкурса и да је била најбољи кандидат. Навела је да чињеница да јој је именована сестричина не значи аутоматски да је било незаконитости у њеном раду и да она не може да буде стављена у неравноправан положај у односу на остале кандидате зато што јој је сестричина. Даље је навела да је 27.10.2014. године извршен инспекцијски надзор у Школи и да јој је просветни инспектор наложио само да обавести Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса, што је она и учинила, а да јој није наложио да о томе обавести и Школски одбор Школе и да није утврђена било каква неправилност у поступку избора и да са Тијаном Николетић још увек није закључен уговор о раду на неодређено време.

Увидом у Уговор о раду бр. 02-351/1-2013 од 02.09.2013. године закључен између Школе, који је у име Школе потписала директор Биљана Танасковић, и Тијане Николетић утврђено је да је именована засновала радни однос у Школи за обављање послова наставника српског језика са 94% од пуног радног времена, на одређено време, до коначности одлуке о избору кандидата по конкурс.

Увидом у записник Просветне инспекције Градске управе града Краљева бр. X-614-112/14 од 27.10.2014. године утврђено је да је конкурс за пријем у радни однос наставника српског језика у Школи, на неодређено време за 94 % радног времена, расписан Одлуком о расписивању конкурса бр. 02.474/1-2013 од 06.11.2013. године и да је директору Школе наложено да писменим путем обавести Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса при пријему кандидата Тијане Николетић по наведеном конкурс.

Увидом у Обавештење Школе бр. 02-531/1-2014. године од 04.11.2014. године, које је потписала директор Школе Биљана Танасковић утврђено је да је именована обавестила Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса који има при пријему кандидата Тијане Николетић, своје сестричине, у радни однос у Школи.

Увидом у допис Агенције бр. 014-012-00-00549/2014-11 од 17.11.2014. године утврђено је да је Агенција наведеним дописом обавестила Биљану Танасковић о томе да се Тијана Николетић сматра повезаним лицем са њом, у смислу чл. 2. Закона о Агенцији, и да би пријемом именоване у радни однос у Школи довела себе у ситуацију сукоба интереса.

Дописом директора Школе број 02-72/1-2016 од 12.02.2016. године Агенција је обавештена да у тренутку упућивања дописа расписани конкурс за пријем у радни однос наставника српског језика за 94% радног времена на неодређено време није окончан због одредаба новог Закона о буџетском систему, према којима је за пријем наставника у радни однос на неодређено време потребна сагласност комисије коју формира Влада, те да Тијана Николетић обавља посао наставника српског језика на одређено време до коначности одлуке по конкурс.

Дописом директора Школе 02-511/1-2016 од 26.09.2016. године Агенција је обавештена да конкурс пријема у радни однос наставника српског језика за 94% радног односа није окончан из разлога наведених у допису од 12.02.2016. године, да је Школа поднела захтев за окончање конкурса, али да још није добила одобрење, те да Тијана Николетић ради у Школи по основу уговора о раду на одређено време до коначности одлуке по конкурс.

У смислу чл. 2. Закона о Агенцији повезано лице је, поред осталих, свако лице које се може оправдано сматрати интересно повезаним са функционером, приватни интерес је било каква корист или погодност за функционера или повезано лице, а сукоб интереса представља ситуацију у којој функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на поступање функционера у вршењу јавне функције, односно службене дужности, на начин који угрожава јавни интерес.

Применом чл. 2. Закона о Агенцији на утврђено чињенично стање закључено је да Тијана Николетић у односу на Биљану Танасковић има својство повезаног лица, с обзиром на то да јој је именована сестричина.

Одредбама чл. 27. Закона о Агенцији прописано је да је функционер дужан да јавну функцију врши тако да јавни интерес не подреди приватном, да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, да избегава стварање односа зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне



функције, а у случају да не може да избегне такав однос или такав однос већ постоји, да учини све што је потребно ради заштите јавног интереса и да не сме да користи јавну функцију за стицање било какве користи или погодности за себе или повезано лице.

Према одредби чл. 62. ст. 3. тач. 17. Закона о основама система образовања и васпитања ("Службени гласник РС", бр. 72/09, 52/11, 55/13, 35/15-др. пропис, 68/15, 62/16-УС) прописано је да директор школе одлучује о правима, обавезама и одговорностима запослених.

Из наведене одредбе Закона о основама система образовања и васпитања несумњиво произлази да између директора школе и запосленог у истој школи постоји однос зависности, надзора и контроле, који однос ни на који начин не може да се избегне, због чега је Биљана Танасковић закључивањем уговора о раду на одређено време са својом сестричином довела себе у ситуацију сукоба интереса, с обзиром на своја овлашћења да одлучује о њеним правима, обавезама и одговорностима, као запослене.

Именована је закључењем Уговора о раду бр. 02-351/1-2013 од 02.09.2013. године са својом сестричином Тијаном Николетић, која у односу на њу има својство повезаног лица, јавни интерес подредила приватном, коришћењем јавне функције за стицање користи, односно погодности за повезано лице, стварајући, такође, однос зависности према лицу које је, с обзиром на то да су у крвном сродству, могло да утиче на њену непристрасност у вршењу јавне функције директора Школе, и то не само приликом заснивања, већ и касније током трајања радног односа именоване, чиме је угрозила поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, што је супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији.

Одредбом чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији прописана је обавеза функционера да приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од осам дана, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има.

Увидом у допис Школског одбора Школе бр. 02-83/1-2015 од 27.02.2015. године утврђено је да Биљана Танасковић није писмено обавестила Школски одбор Школе о постојању сукоба интереса због закључивања уговора о раду са својом сестричином Тијаном Николетић. На овај начин повредила је и одредбу чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији.

Приликом одлучивања о постојању повреде Закона о Агенцији, Агенција је ценила све наводе из изјашњења именоване, али је, из напред наведених разлога, нашла да нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари.

Посебно су цењени наводи Биљане Танасковић да Тијана Николетић није засновала радни однос у Школи на неодређено, већ само на одређено време због потребе извођења наставе, те да испуњава све услове конкурса и да је била најбољи кандидат, али је оцењено да су исти без утицаја на доношење другачије одлуке, јер је именована пријемом у радни однос своје сестричине, без обзира на то што је уговор о раду закључен на одређено време, стекла корист, односно погодност за повезано лице, чиме је поступила супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији. Такође, чињеница да је просветна инспекција није обавестила о обавези да поред Агенције, обавести и Школски одбор Школе о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса, није од утицаја на одлучивање у овом поступку, јер поступање по одредби чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији представља личну обавезу функционера, а наводи именоване да конкурс за пријем у радни однос наставника српског језика још није окончан, није од утицаја на доношење другачије одлуке, с обзиром на чињеницу да је повреда Закона о Агенцији настала у тренутку заснивања радног односа Тијане Николетић у Школи на одређено време.

Приликом одлучивања о врсти мере коју треба изрећи у конкретном случају, оцењено је да се изрицањем мере упозорења не би постигла сврха примене Закона о Агенцији, с обзиром на то да се последице поступања функционера супротно Закону о Агенцији не могу отклонити. Ово нарочито стога што је именована у поступку 014-012-00-0549/14-11, који је вођен по њеном обавештењу, дописом Агенције од 17.11.2014. године обавештена да је пријемом у радни однос своје сестричине доспела у ситуацију неотклоњивог сукоба интереса док тај радни однос траје, који није могуће отклонити чак ни применом правила о изузећу при одлучивању о правима и дужностима запослених прописаних одредбама Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ", бр. 33/97 и 31/01, "Службени гласник РС", бр.

30/10). Стога је закључено да је изрицање мере јавног објављивања препоруке за разрешење са јавне функције једина одговарајућа мера у конкретном случају, па је применом чл. 51. ст. 1. истог закона и чл. 192. ст. 1. Закона о општем управном поступку, у вези са чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији, одлучено као ставу I диспозитива овог решења.

Одлуке као у ставовима II и III диспозитива овог решења донете су применом одредбе чл. 54. Закона о Агенцији.

#### УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити

жалба Одбору Агенције, у року од

15 дана од дана пријема овог решења.

Жалба се предаје Агенцији

непосредно или поштом.



Доставити:

- Биљани Танасковић
- Школском одбору Основне школе "Бранко Радичевић" Витковац
- архиви